

Wprowadzenie

Warsztat Nr 5 pt. „LGBT - współczesne stereotypy, dyskusja moderowana z wykorzystaniem wywiadów z Michałem Witkowskim” zrealizowany został w dniu 17 kwietnia w godz. 16.45-18.25 w ramach kontynuacji projektu *ARES Artistic Educational System for the Social Inclusion of young Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender adults (AR.E.S)*, numer umowy: 2013-1-IT2-GRU06-52307 6. Zajęcia przeprowadziła Tatiana Duklas, socjolog, edukator seksualny.

Zajęcia odbyły się w 17 osobowej grupie damsko-męskiej, która dotychczas nie brała udziału w zajęciach dotyczących społeczności LGBT, oznacza to, że temat był dla uczestników kompletnie nowy.

Prowadząca rozpoczęła od przedstawienia siebie, następnie autoprezentacji dokonali wszyscy studenci, a po rundzie prezentacyjnej przeszła do prowadzenia właściwych zajęć.

Przebieg zajęć

CZĘŚĆ 1

Zdefiniowanie pojęcia LGBT metodą burzy mózgów

L-LESBIJKI

G-GEJE

B-BISEKSUALIŚCI

T-TRANSWESTYCI

T-TRANSSEKSUALIŚCI

Wszelkie inne skojarzenia związane z tym terminem.

Studenci podawali poprawne definicje, w ćwiczeniu również pojawiły się wulgarne, wartościujące terminy.

CZĘŚĆ 2

Stereotypy nt. społeczności LGBT, praca w grupach 4-5 osobowych; każda z grup przygotowała plakat z wypisanymi stereotypami.

Przykłady prowadzącej:

- a) geje zachowują się po kobiecemu, naśladują kobiety;
- b) po takim jak powyższe oraz innych zachowaniach można rozpoznać człowieka z branży LGBT;
- c) w związkach gejowskich i lesbijskich osoby je tworzące dzielą swoje role na damską i męską;
- d) gej najlepszym przyjacielem kobiety;
- e) społeczność LGBT jest bardziej tolerancyjna/ otwarta na inność/ nonkonformizm w życiu codziennym;
- f) związki lesbijskie są bardziej trwałe od heteroseksualnych;
- g) większość gejów to nosiciele HIV;
- h) społeczność gejowska przyczyniła się do rozwoju epidemii HIV/AIDS w latach 80-tych XX wieku;
- i) wszyscy przedstawiciele LGBT dążą do legalizacji małżeństw homoseksualnych;
- j) większość LGBT popiera adopcję dzieci w homo-związkach;
- k) inne, (jakie?).

Uczestnicy pracowali w kilkusobowych grupach korzystając z ww. tez jak również opracowanych przez siebie.

CZĘŚĆ 3

Michał Witkowski - autoprezentacja, na podstawie wybranych fragmentów z wywiadów z literatem (źródło: Utube), tj:

- a) <https://www.youtube.com/watch?v=DNxp1XvU04E> - Marcysiak\Raczek; 24,07 min
- b) <https://www.youtube.com/watch?v=43FGQXVThFY> - Witkowski\Oborski; 3,55 min.
- b) <https://www.youtube.com/watch?v=CQWloCVDYmY> - Ogień Pytań; 4,13 min.

CZĘŚĆ 4

Dyskusja nt. stereotypów w postrzeganiu społecznym osób LGBT po każdym z fragmentów wywiadów Witkowskiego.

PODSUMOWANIE ZAJĘĆ i powrót do części 1 - terminów definiujących LGBT z burzy mózgów, określenie trafionych i nietrafionych pojęć.

EWALUACJA ZAJĘĆ; informacje zwrotne uczestników, ankieta ewaluacyjna
Spośród 17 uczestników zajęć, 12 uzupełniło ankiety ewaluacyjne; 9 kobiet i 3 mężczyzn.

Mężczyźni (3 os) ocenili przeprowadzone zajęcia następująco:

1. dla 2 treść nagrań odpowiadała ich oczekiwaniom, dla 1 zdecydowanie nie;
2. dla 2 zawartość nagrań stanowiła novum, dla 1 stanowczo nie;
3. 1 męski respondent zdecydowanie będzie umiał zastosować nabytą wiedzę, kolejny będzie umiał, ostatni nie;
4. treść nagrań oraz zaprezentowane materiały były bardzo dobrze zorganizowane dla 1 mężczyzny, dobrze dla kolejnego i zdecydowanie niedobrze dla trzeciego;
5. 2 respondentów zdecydowanie zgodziło się, że prowadząca zajęcia miała odpowiednią wiedzę, dla trzeciego – było to obojętne;
6. dla 2 mężczyzn jakość komentarzy była na bardzo dobrym poziomie, wg ostatniego – dobrym;
7. podczas warsztatów panowała dobra atmosfera sprzyjająca dyskusji - zdecydowanie zgodzili się z tą tezą 2 uczestnicy zajęć, ostatni jedynie zgodził;
8. czas przewidziany na pytania i dyskusję był zdecydowanie odpowiedni dla 2 mężczyzn, dla trzeciego – odpowiedni;
9. ogólna ocena warsztatów – dla 2 respondentów były bardzo dobre, a trzeciego średnie.

Kobiety (9 os) oceniły zajęcia następująco:

1. treść nagrań zdecydowanie spotkała się z oczekiwaniami wśród 5 respondentek, jedynie spotkała u 2 os;
2. zawartość nagrań zdecydowanie była nowością dla 3 os, jedynie była również dla 3, dla jednej kobiety nie była;
3. 8 respondentek będzie umiało zastosować nabytą wiedzę, 1 – zachowała neutralność;

4. dla 4 kobiet treść nagrań była bardzo dobrze zorganizowana i zrozumiała, dla 4 – jedynie dobrze;
5. zaprezentowane materiały były bardzo związane z tematyką spotkania oraz użyteczne dla 3 pań, użyteczne dla 4, ostatnia pozostała obojętna;
6. osoba prowadząca miała odpowiednią wiedzę – 8 os. zdecydowanie zgodziło się z tezą, 1- zgodziła;
7. jakość komentarzy w trakcie zajęć była na bardzo dobrym poziomie według 3 os, dobrym – 5;
8. podczas warsztatów panowała dobra atmosfera sprzyjająca dyskusji – 7 kobiet zdecydowanie zgodziło się z tą tezą, 2 – zgodziło;
9. czas przewidziany na pytania i dyskusję był odpowiedni – 4 os. zdecydowanie zgodziły się, 5- zgodziło;
10. ogólna ocena warsztatów – wszystkie uczestniczki oceniły zajęcia bardzo dobrze.

W ankietach ewaluacyjnych respondentek pojawiły się komentarze do pytań otwartych, tj.:

1. chętnie kolejny raz będę uczestniczyć w podobnych zajęciach;
2. żaden element zajęć nie wymagał poprawy;
3. zajęcia winny trwać dłużej, bo temat był ciekawy;
4. chętnie uczestniczyłabym jeszcze raz w podobnych zajęciach kontynuując temat.